

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**диссертационного совета 77.2.001.01, созданного на базе**  
**ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской**  
**Федерации», по диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата наук**

**аттестационное дело № \_\_\_\_\_**  
**решение диссертационного совета от 23 июня 2023 года № 5**

О присуждении Андриановой Анастасии Олеговны  
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация Андриановой Анастасии Олеговны «Уголовно-правовое противодействие финансированию терроризма в Российской Федерации» по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки, принята к защите 6 апреля 2023 года (протокол № 2) диссертационным советом 77.2.001.01, созданным на базе ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» по адресу: 125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12 (приказ Минобрнауки России № 1386/нк от 28 октября 2022 года).

Соискатель – Андрианова Анастасия Олеговна, 26 августа 1985 года рождения. В 2010 году окончила ФГОУ ВО «Самарский государственный университет» по специальности – «Юриспруденция», квалификация – «Юрист», диплом № ВСГ 4934441. В 2022 году окончила ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» по направлению – «Юриспруденция», квалификация – «Исследователь. Преподаватель-исследователь», диплом об окончании аспирантуры 107731 0503685.

В период подготовки диссертации Андрианова А.О. проходила службу в различных должностях в органах Следственного комитета Российской Федерации, среди которых – инспектор организационно-контрольного отдела следственного управления по Самарской области, а также старший инспектор отделения развития информационных систем общего пользования управления информации (Информационного центра). В настоящий момент временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Научный руководитель – Минязева Татьяна Фёдоровна, профессор кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

**Ведущей организацией** – Федеральным государственным казённым образовательным учреждением высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» в своем положительном отзыве, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим

отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму старшим советником юстиции В.В. Меркурьевым и утверждённом доктором юридических наук, Почетным работником прокуратуры Российской Федерации, проректором – директором научно-исследовательского института государственным советником юстиции 3 класса Р.В. Жубриным, указано, что диссертация Андриановой А.О. на тему: «Уголовно-правовое противодействие финансированию терроризма в Российской Федерации» по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки является самостоятельно выполненным, логически цельным, аргументированным исследованием, результаты которого имеют значение для развития отечественной уголовно-правовой науки и практики противодействия финансированию терроризму. Основные положения диссертации, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. По своему содержанию и оформлению работа отвечает требованиям, предусмотренным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а Андрианова А.О. заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

При этом в отзыве ведущей организации отмечены отдельные замечания, которые носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Первое замечание связано с недостаточным учетом работ монографического уровня по исследуемым проблемам.

Второе замечание выражено во мнении о том, что положения, выносимые на защиту, не отражают научную новизну и личный вклад автора в решение разрабатываемых им проблем, представляя собой некие тезисы, которые раскрываются в других частях диссертации.

Третье замечание – об изменении объекта финансирования терроризма на мир и безопасность человечества, что не отвечает современным криминологическим реалиям и едва ли будет способствовать повышению эффективности уголовно-правового противодействия финансированию терроризма в Российской Федерации.

Четвертое замечание касается позиции соискателя об установлении факта принятия и реализации предмета финансирования терроризма по назначению, поскольку, по мнению ведущей организации, это выходит за рамки преступления, предусмотренного ч. 1.1. ст. 205.1 УК РФ, то есть финансирование терроризма в форме предоставления средств окончено с момента фактического предоставления средств вне зависимости от того, приняли их или нет, или реальной возможности их использования. Выражается мнение, что такое финансирование выступает сложной формой криминального взаимодействия, в котором отражается субъективное отношение к факту происходящего не только «финансиста», но и «финансируемого».

Официальные оппоненты:

1. Кочои Самвел Мамадович, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

2. Богомоллов Станислав Юрьевич, кандидат юридических наук, начальник Казанского линейного управления МВД России на транспорте дали положительные отзывы на диссертацию.

В своих положительных отзывах официальные оппоненты оценили диссертацию Андриановой А.О. как самостоятельно выполненное, логически цельное и непротиворечивое аргументированное исследование, в котором разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и правоприменительной деятельности.

Вместе с тем обращено внимание на ряд дискуссионных моментов.

В отзыве **официального оппонента Кочои Самвела Мамадовича** высказаны следующие замечания:

1. О неточности заявления диссертанта при освещении степени разработанности темы, выраженное в том, что в науке «отсутствуют исследования, посвященные специальному комплексному рассмотрению уголовно-правового противодействия финансированию терроризма с учетом общепризнанных принципов и норм международного права и зарубежного опыта, охватывающие актуальное состояние отечественной уголовно-правовой нормы».

2. О несогласии с названием второго параграфа второй главы диссертации – «Объективные и субъективные признаки финансирования терроризма», которое, по мнению официального оппонента, должно включать слово «состав»; а также об определении объектов финансирования терроризма.

3. О несогласии с позицией диссертанта в части раскрытия признаков субъективной стороны финансирования терроризма: вина, цель, мотив.

4. О несогласии с позицией диссертанта об изменении родового и видового объектов финансирования терроризма на общественные отношения, обеспечивающие мир и безопасность человечества, «по умолчанию включив в него элемент международного характера и определив его место в главе 34 «Преступления против мира и безопасности человечества» одноименного раздела XII УК РФ».

5. О несогласии с предложением диссертанта о снижении возраста уголовной ответственности за финансирование терроризма до 14 лет.

6. О несогласии с предложением диссертанта о сохранении возможности «назначения пожизненного лишения свободы за квалифицированный и особо квалифицированный составы финансирования терроризма, исходя из конкретных обстоятельств

совершенного преступления, учитывая его особую общественную опасность в целом».

В отзыве **официального оппонента Богомолова Станислава Юрьевича** высказаны следующие замечания:

1. Об использовании диссертантом нумерации статей без применения надстрочных знаков.
2. О чрезмерном использовании термина «анализ», что сделало уклон в сторону данного метода научного исследования по тексту диссертации.
3. О несогласии с размещением предложенной диссертантом отдельной уголовно-правовой нормы в главе 34 УК РФ.
4. О дискуссионности предлагаемых диссертантом размерах крупного и особо крупного размера – 1 500 000 рублей и 6 000 000 рублей соответственно.

При этом в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку, не умаляют несомненные достоинства проведенного соискателем диссертационного исследования не снижают его теоретическую и практическую ценность, а Андрианова А.О. по результатам публичной защиты заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли научных знаний, наличием соответствующей ученой степени и научных работ по тематике исследования, проведенного Андриановой А.О.

Наиболее значимыми из научных работ официального оппонента Кочои Самвела Мамадовича по тематике исследования, проведенного Андриановой А.О., являются следующие:

1. Кочои, С.М. Борьба с терроризмом в Ираке: законодательство и практика / С.М. Кочои, Х.А. Хасан // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 1. С. 94–102.
2. Кочои, С.М. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: перспективы совершенствования с учетом опыта борьбы против религиозного терроризма / С.М. Кочои // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 1. С. 30–37.
3. Кочои, С.М. Трансформация антитеррористического права России в условиях глобализации / С.М. Кочои // Вестник Томского государственного университета. Право. 2022. № 43. С. 69–85.
4. Кочои, С.М. Уголовная ответственность жен террористов: проблемы применения / С.М. Кочои, Р.С. Кочои // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 9. С. 115–125.
5. Кочои, С.М. Антитеррористическое право как комплексная отрасль права и как подотрасль уголовного права / С.М. Кочои // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 10 (98). С. 143–149.

Наиболее значимыми из научных работ официального оппонента Богомолова Станислава Юрьевича по тематике исследования, проведенного Андриановой А.О., являются следующие:

1. Богомолов, С.Ю. Основы и особенности уголовно-правового противодействия терроризму и его финансированию в советской России / С.Ю. Богомолов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2018. Т. 1. № 3. С. 87–93.

2. Богомолов, С.Ю. Особенности противодействия терроризму и его финансированию в Великобритании и США / С.Ю. Богомолов // Вестник Российского университета кооперации. 2018. № 1 (31). С. 100–102.

3. Богомолов, С.Ю. Уголовно-правовое противодействие изготовлению, хранению, перевозке или сбыту поддельных денег или ценных бумаг: особенности законотворческой и правоприменительной реализации / В.С. Изосимов, С.Ю. Богомолов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 3 (47). С. 125–129.

4. Богомолов, С.Ю. Личность преступника, совершающего мошеннические действия с использованием электронных средств платежа: криминологическая оценка / Л.Р. Назмеева, С.Ю. Богомолов // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12. № 4 (46). С. 535–541.

5. Богомолов, С.Ю. Ответственность за финансирование терроризма: уголовно-правовое и криминологическое исследование: монография / С.Ю. Богомолов. – М., 2021. 210 с.

Выбор ведущей организации – Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» – обусловлен наличием в указанной организации ученых, разрабатывающих правовые проблемы по заявленной теме исследования, достижениями организации в соответствующих отраслях науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Наиболее значимыми из научных работ ведущей организации по тематике исследования, проведенного А.О. Андриановой, являются следующие:

1. Васнецова, А.С. Борьба с терроризмом: новые вызовы и угрозы: монография / А.С. Васнецова, Г.О. Вилинский, Е.П. Горшечникова, М.В. Кроз и др. Москва, 2023. 680 с.

2. Агапов, П.В. Террористическая организация и формы соучастия в преступлении: вопросы квалификации / П.В. Агапов, А.Г. Хлебушкин // Уголовное право. 2022. № 6 (142). С. 3–8.

3. Ульянов, М.В. Современные тенденции зарубежных исследований терроризма / М.В. Ульянов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 1 (57). С. 113–119.

4. Меркурьев, В.В. Прокурорский надзор за исполнением законов об обеспечении антитеррористической защищенности объектов ТЭК: правовое регулирование и международное сотрудничество / В.В. Меркурьев, А.С. Васнецова // Международное сотрудничество евразийских государств:

политика, экономика, право. 2022. № 2. С. 40–46.

5. Антонова, Е.Ю. Финансирование терроризма: источники и меры по противодействию / Е.Ю. Антонова // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2022. № 1 (87). С. 100–107.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, из них 6 – в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в список рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе 1 статья опубликована в журнале, индексируемом в международных базах цитирования:

1. Андрианова, А.О. Роль ФАТФ в решении актуальных проблем и совершенствовании национального законодательства Российской Федерации в сфере ПОД/ФТ / А.О. Андрианова // Юридическое образование и наука. 2019. № 10. С. 32–36.

2. Андрианова, А.О. Проблема баланса прав человека и обеспечения безопасности в антитеррористическом законодательстве ряда зарубежных стран / А.О. Андрианова // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 3 (29). С. 126–130.

3. Андрианова, А.О. Некоторые особенности личности и роли субъекта преступления в рамках уголовно-правового противодействия финансированию терроризма / А.О. Андрианова // Юрист. 2021. № 3. С. 70–74.

4. Андрианова, А.О. Совершенствование уголовно-правового противодействия финансированию терроризма в Российской Федерации на основе анализа судебной практики Центрального окружного военного суда, Приволжского военного окружного суда / А.О. Андрианова // Проблемы экономики и юридической практики. 2022. Т. 18. № 2. С. 144–153.

5. Андрианова, А.О. Цифровые валюты: особенности правового регулирования и противодействия финансированию терроризма / А.О. Андрианова, А.П. Андрианов // Публичное право сегодня. 2022. № 2 (12). С. 115–128. (в соавт., соавторство не разделено).

6. Andrianova, A. Countering the financing of terrorism in the conditions of digital economy / A. Andrianova // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2020. Т. 908. С. 20–31.

В диссертации А.О. Андриановой не выявлено недостоверных сведений об опубликованных работах.

**На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов из образовательных организаций Российской Федерации,** в которых отмечается актуальность, научная новизна исследования и его значение для развития уголовно-правовой науки. Одновременно с этим приведены следующие замечания:

В отзыве, подготовленном заведующим кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, Заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором В. А. Уткиным, содержится два замечания. Первое замечание касается целесообразности привлечения лиц, финансирующих терроризм, за пределами России, к ответственности на основе единой уголовно-правовой

нормы. Во втором замечании указано, что из автореферата неясно, как именно и с каким результатом в авторском исследовании используются положения п. «в» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ о конфискации средств, используемых или предназначенных для финансирования терроризма.

В отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации, доктором юридических наук, доцентом В. В. Сверчковым, содержится замечание о несогласии с обоснованием снижения возраста привлечения к уголовной ответственности виновных в финансировании терроризма до 14 лет. Кроме того, соискателю предложено при защите диссертации пояснить методику, согласно которой установлены и зафиксированы в примечании к проектируемой ст. 362 УК РФ крупный и особо крупный размеры «финансирования терроризма», и ответить на вопросы о различиях между условием и основанием (подоснованием) освобождения от уголовной ответственности, а также о какой организации наряду с преступной организацией идёт речь в проекте ст. 362 УК РФ.

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры судебной власти, гражданского общества и правоохранительной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, кандидатом юридических наук Д. А. Добряковым, содержится одно замечание о спорности предложения соискателя об исключении из Особой части УК РФ ч. 4 ст. 205.1 и квалификации деятельности организатора совершения преступлений террористической направленности по общим правилам о соучастии.

В отзыве, подготовленном преподавателем кафедры общепрофессиональных дисциплин Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Колледж полиции», кандидатом юридических наук С. А. Копыткиным, содержится замечание об отсутствии самостоятельного положения, выносимого на защиту, связанного с разработкой диссертантом комплекса превентивных уголовно-правовых мер противодействия терроризму.

В отзыве, подготовленном начальником Института повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь, кандидатом юридических наук, доцентом Ю.Ф. Каменецким и начальником научно-исследовательского отдела этого же Института кандидатом юридических наук, доцентом М.Ю. Кашинским, содержится замечание о недостаточной аргументации предложения диссертанта о снижении возраста привлечения к уголовной ответственности за финансирование терроризма с 16 до 14 лет.

Во всех вышеуказанных отзывах отмечается, что указанные замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации, не умаляют её достоинств. Данные отзывы содержат единый вывод о том, что диссертация А.О. Андриановой обладает новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение

для уголовного права, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 в действующей редакции, к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **определены** международно-правовые направления развития противодействия финансированию терроризма на глобальном уровне;

– **определены** предпосылки становления и эволюции российского правового регулирования противодействия финансированию терроризма, степень международно-правового влияния на данные процессы и соответствие задачам обеспечения национальной безопасности России;

– **сформулировано** положение о целесообразности привлечения лиц, финансирующих терроризм за пределами России, к ответственности на основе единой уголовно-правовой нормы на основе компаративного анализа уголовного законодательства зарубежных стран;

– **сформулировано** понятие финансирования терроризма, позволяющее более эффективно осуществлять квалификацию и доказывание в ходе расследования уголовных дел;

– **предложены** пути совершенствования норм, устанавливающих ответственность за содействие террористической деятельности;

– **раскрыты** особенности и признаки состава преступления финансирования терроризма;

– **рассмотрены** вопросы применения нормы о финансировании терроризма и **предложены рекомендации** по решению проблем при квалификации преступлений;

– **разработаны** рекомендации по совершенствованию норм отечественного законодательства, устанавливающих уголовную ответственность за финансирование терроризма в Российской Федерации, **определены** направления разрешения проблем правоприменения.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты могут быть положены в основу дальнейшего изучения в доктрине уголовного права проблем ответственности за финансирование терроризма и террористическую деятельность. Сформулированные в работе выводы по повышению эффективности уголовно-правового противодействия финансированию терроризма в России способны обеспечить теоретическую и информационно-аналитическую поддержку практики совершенствования законодательства в рассматриваемой части и разработки соответствующих законопроектов.

**Практическая значимость** обусловлена тем, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы: в нормотворческой деятельности, направленной на совершенствование норм уголовного законодательства; в деятельности правоприменительных органов при осуществлении предварительного



расследования по уголовным делам; в научно-исследовательской деятельности по уголовному праву и смежным отраслям права, могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов при изучении таких дисциплин как «Уголовное право», «Предварительное расследование» и других смежных дисциплин, включая программы повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования** для практики подтверждается тем, что основные положения диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** обусловлена широкой научной и эмпирической базой исследования, обеспечена методологией исследования, использованием автором сведений судебной практики и данных судебной статистики, результатами социологического опроса, а также согласованностью полученных выводов с юридической практикой, логической непротиворечивостью, связностью, внутренней согласованностью и обоснованностью полученных результатов. Результаты исследования основаны на известных, проверяемых фактах, согласуются с опубликованными в научной литературе данными других исследователей, а полученные результаты не противоречат данным, представленным в независимых источниках по данной тематике. В работе использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

**Личный вклад соискателя заключается** в сборе эмпирических данных: путём масштабного анкетирования 1142 респондентов во всех субъектах Российской Федерации из числа сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, имеющих наибольший следственный опыт (опрошено около 5 % всех сотрудников СК России), ведущих сотрудников образовательных и научных организаций Следственного комитета Российской Федерации, представителей судебной системы, сотрудников Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу Российской Федерации, во внедрении научных положений и рекомендаций в практическую деятельность правоохранительных органов и Центрального банка Российской Федерации; разработке теоретических и практических положений по совершенствованию законодательства и правоприменения в сфере уголовно-правового противодействия финансированию терроризма, а также в опубликовании основных идей, результатов и выводов диссертационного исследования, содержащихся в положениях, выносимых на защиту.

Апробацию результатов следует признать достаточной для присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

В ходе защиты диссертации на все замечания, высказанные ведущей организацией, оппонентами и авторами отзывов на автореферат, Андрианова А.О. ответила и привела собственную аргументацию.

Диссертация охватывает ключевые вопросы научной проблемы в сфере уголовно-правового противодействия финансированию терроризма в Российской Федерации, включающей разрешение противоречий между недостатками существующей системы уголовно-правовых норм о преступлениях террористической направленности и необходимостью совершенствования и повышения эффективности противодействия финансированию терроризма.

Учитывая изложенное, диссертационный совет констатирует, что диссертация Андриановой Анастасии Олеговны «Уголовно-правовое противодействие финансированию терроризма в Российской Федерации», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как решение новой научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и правоприменительной деятельности. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым абзацем 2 пункта 9, пунктами 10–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

На заседании 23 июня 2023 года диссертационный совет 77.2.001.01, созданный на базе Московской академии Следственного комитета, принял решение присудить Андриановой Анастасии Олеговне ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 (тринадцати) человек, из них – 12 (двенадцать) докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 (восемнадцати) человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: «за» – 13 (тринадцать), «против» – нет (0), воздержались – нет (0).

Заместитель председателя диссертационного совета 77.2.001.01,  
созданного на базе ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»,  
доктор юридических наук, профессор  
23 июня 2023 года

Ю.В. Голик

Ученый секретарь диссертационного совета 77.2.001.01,  
созданного на базе ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»,  
кандидат юридических наук  
23 июня 2023 года

Н.Н. Ильин